



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SAB
de heer J. Gorren
de heer P. van de Kandelaar

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake overdracht
zonneweide Lanakerveld en buitenlandse
staatsinvloed
PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Hoenderkamp

DATUM
24 september 2026
Verzonden: 24-09-2026

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2026.02798

Geachte heren Gorren en Van de Kandelaar,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wanneer en op welke wijze is het college voor het eerst geïnformeerd over het voornemen van Sunvest om de aandelen in Zonnepark Lanakerveld B.V. over te dragen aan Enovos Green Power en Demea Sustainable Investment? Was dit vóór of nadat overeenstemming over de transactie was bereikt?

Antwoord 1:

Het college is voor het eerst geïnformeerd middels het [collegevoorstel d.d. 6 juli 2026 "Aandelenoverdracht Zonnepark Lanakerveld"](#). In dit voorstel is opgenomen dat in april 2026 Sunvest, als bestuurder en aandeelhouder van Zonnepark Lanakerveld BV, een formeel verzoek heeft ingediend met betrekking tot de realisatie en exploitatie van Zonnepark Lanakerveld en de aandelenoverdracht.

De gemeente is geen partij geweest bij de commerciële onderhandelingen tussen Sunvest en de nieuwe aandeelhouders.

Vraag 2:

Was voor deze aandelenoverdracht op grond van de oorspronkelijke aanbestedingsstukken, erfpachtovereenkomst, grondovereenkomst, realisatieovereenkomst of andere met Sunvest gemaakte afspraken voorafgaande toestemming of instemming van de gemeente Maastricht vereist? Zo ja, wanneer heeft het college deze toestemming verleend, op basis van welk besluit en onder welke voorwaarden? Zo nee, waarom is bij een langjarig energieproject op gemeentelijke grond geen *change-of-control*-bepaling opgenomen?



DATUM
24 september 2026

Antwoord 2:

Ja.

De oorspronkelijke concessie- en erfpachtvoorwaarden bevatten geen absoluut verbod op een aandelenoverdracht, maar een wijziging van zeggenschap vóór de realisatie van het project vereiste wel voorafgaande toestemming van de gemeente.

In de tussen Zonnepark Lanakerveld BV en de Gemeente getekende concessieovereenkomst d.d. 9 juni 2020 is overeengekomen dat de concessiehouder een verzoek kan indienen voor een aandelenoverdracht binnen de bestaande BV waarmee de concessie- en erfpachtovereenkomst is aangegaan.

De voorgenomen aandelenoverdracht is vooraf aan de gemeente voorgelegd. Vanaf eind april 2026 is door de betrokken partijen de voor de voorgenomen transactie vereiste informatie aan de gemeente aangeleverd, zodat de gemeente de benodigde beoordelingen en controles kon uitvoeren.

Voorafgaand aan het verlenen van toestemming is beoordeeld of de voorgenomen aandelenoverdracht binnen de geldende juridische, aanbestedingsrechtelijke en contractuele kaders kon plaatsvinden.

Daarbij is onder meer gekeken naar de continuïteit van de bestaande projectvennootschap, de bestaande concessie- en erfpachtverplichtingen en de vraag of de transactie zou leiden tot een wezenlijke wijziging van de oorspronkelijk aanbestede opdracht.

Omdat voor de gunning aan de huidige concessiehouder een Europese aanbesteding heeft plaatsgevonden is de toestemming van de aandelenoverdracht juridisch getoetst aan de Europese regels van de Aanbestedingswet. Het verlenen van de toestemming met de aandelenoverdracht wordt gezien als een ondergeschikte wijziging van de aanbestedingsopdracht mits voldaan wordt aan de oorspronkelijke geschiktheidseisen die destijds zijn gesteld bij de Europese aanbesteding.

Uitgangspunt daarbij is dat Zonnepark Lanakerveld B.V. als rechtspersoon ongewijzigd blijft en dat de op de projectvennootschap rustende verplichtingen na de aandelenoverdracht volledig van kracht blijven.

Voor zover bepaalde verplichtingen rechtstreeks op Sunvest rustten en niet op de projectvennootschap, is in het kader van de transactie beoordeeld op welke wijze de continuïteit daarvan juridisch en contractueel is geborgd.

Om te borgen dat de nieuwe aandeelhouders aan de oorspronkelijke geschiktheidseisen voldoen als destijds tijdens de aanbesteding zijn gehanteerd, heeft derhalve een ambtelijke check plaatsgevonden van de door Enovos en CIF ingediende stukken. Ook uit het integriteitsonderzoek in het kader van de wet BIBOB naar de nieuwe aandeelhouders blijkt dat er geen aanleiding is de medewerking te onthouden als gevolg van het door de gemeente uitgevoerde integriteitsonderzoek.

Voorafgaand aan het verlenen van toestemming voor de aandelenoverdracht zijn de nieuwe aandeelhouders beoordeeld voor zover dit op grond van de toepasselijke regelgeving en de bestaande contractuele afspraken vereist was.



DATUM
24 september 2026

Enovos Green Power en Climate Infrastructure Fund (CIF) (managed bij Demea) zijn getoetst overeenkomstig de eisen en procedure zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad van de aanbesteding Zonneweide Lanakerveld.

Daarbij hebben beide partijen door middel van ondertekening van een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaard dat op hen geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dat zij voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.

Conform de aanbestedingsleidraad zijn vervolgens de onderliggende bewijsmiddelen opgevraagd en overgelegd. Het betreft onder meer de vereiste verklaringen ten aanzien van integriteit, fiscale verplichtingen en financiële draagkracht.

Ten aanzien van de eigendomsstructuur geldt dat de toetsing heeft plaatsgevonden op het niveau van de inschrijvers, in deze Enovos Green Power en CIF, overeenkomstig de eisen uit de aanbestedingsleidraad en de Aanbestedingswet. Er is geen afzonderlijk onderzoek uitgevoerd naar de aandeelhoudersstructuur van Encevo S.A. of naar eventuele indirecte aandeelhouders. Evenmin bestond op grond van de aanbestedingsstukken een verplichting om een dergelijk onderzoek uit te voeren.

Het college heeft daarom binnen de kaders van de concessie- en erfpachtovereenkomst d.d. 18 augustus 2026 toestemming verleend voor deze aandelenoverdracht.

De toestemming heeft niet geleid tot een vermindering of inhoudelijke wijziging van de wezenlijke verplichtingen die gelden voor de realisatie en exploitatie van Zonneweide Lanakerveld. De bestaande projectvennootschap Lanakerveld BV, blijft aan deze verplichtingen gebonden.

Vraag 3:

Heeft het college voorafgaand aan de aandelenoverdracht een integriteits-, eigendoms-, zeggenschaps- of veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar Enovos Green Power en Demea Sustainable Investment en naar de uiteindelijk achter deze ondernemingen aanwezige aandeelhouders en belanghebbenden? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Was het college voorafgaand aan de overdracht ervan op de hoogte dat China Southern Power Grid International een belang van 24,92% in Encevo S.A. houdt, de groep waarvan Enovos onderdeel uitmaakt, en dat daarmee sprake is van een substantieel indirect belang van een Chinees staatsbedrijf in de concernstructuur achter één van de nieuwe aandeelhouders?

Antwoord 4:

Het college is niet specifiek geïnformeerd over de achterliggende aandeelhouders in de betrokken moedermaatschappijen omdat uit de uitgevoerde toetsing (zie ook beantwoording vraag 2) dit niet tot een nadere afweging heeft geleid. De aandeelhoudersstructuur van Encevo S.A. is openbaar. China Southern Power Grid International houdt een minderheidsbelang van 24,92% in Encevo S.A.



DATUM
24 september 2026

De overige aandelen worden grotendeels gehouden door de Luxemburgse Staat, de stad Luxemburg en andere Luxemburgse publieke aandeelhouders, naast een zeer beperkt minderheidsbelang van een private investeerder (0,56%).

CSGI is geen rechtstreekse aandeelhouder van Zonnepark Lanakerveld B.V. of van Enovos Green Power Nederland N.V. Het belang bevindt zich op een hoger niveau in de concernstructuur boven Enovos Green Power.

Vraag 5:

Heeft het college onderzocht welke feitelijke zeggenschaps- en bestuursrechten China Southern Power Grid International aan het belang van 24,92% in Encevo kan ontleen, waaronder eventuele benoemingsrechten voor bestuurders of commissarissen, vetorechten, bijzondere goedkeuringsrechten of andere mogelijkheden om invloed uit te oefenen op strategische besluitvorming? Zo nee, is het college bereid dit alsnog te laten onderzoeken?

Antwoord 5:

Zie ook het antwoord op vraag 4.

Enovos Green Power maakt deel uit van de Encevo-groep. China Southern Power Grid International heeft een minderheidsbelang in Encevo S.A. Deze aandeelhoudersstructuur is bij de beoordeling inzichtelijk geweest.

Het enkele bestaan van een dergelijk minderheidsbelang betekent niet dat deze aandeelhouder rechtstreeks zeggenschap heeft over Zonnepark Lanakerveld B.V. Voor het college is doorslaggevend of wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving, de contractuele voorwaarden en de gestelde vereisten ten aanzien van integriteit, financiële draagkracht en continuïteit van het project.

Vraag 6:

Heeft voorafgaand aan de overdracht contact plaatsgevonden met het ministerie van Economische Zaken en/of het Bureau Toetsing Investerings (BTI) over de vraag of de transactie meldings- of toetsing plichtig is op grond van de Energiewet en/of de Wet Vifo? Zo ja, wat was de uitkomst? Zo nee, waarom heeft het college daar geen aanleiding toe gezien?

Antwoord 6:

De mogelijke meldingsplicht op grond van artikel 6.3 Energiewet en de Wet veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Wet Vifo) is voorafgaand aan de transactie juridisch beoordeeld. Artikel 6.3 Energiewet is relevant bij een wijziging van zeggenschap in een productie-installatie met een nominaal elektrisch vermogen van meer dan 100 MW, dan wel in een onderneming die productie-installaties met gezamenlijk meer dan 100 MW beheert.

De wijziging van zeggenschap betrof Zonnepark Lanakerveld B.V. De door deze vennootschap beheerde productie-installatie blijft onder deze wettelijke grens. Het overige productieportfolio van de nieuwe aandeelhouders behoort niet tot de onderneming waarin de zeggenschap is gewijzigd.



DATUM
24 september 2026

Daarnaast is beoordeeld dat Zonnepark Lanakerveld B.V. niet kwalificeert als een onder de Wet Vifo aangewezen vitale aanbieder, beheerder van een bedrijfscampus of onderneming die actief is op het gebied van sensitieve technologie.

Op basis hiervan is geconcludeerd dat voor de aandelenoverdracht geen meldingsplicht bestond op grond van artikel 6.3 Energiewet of de Wet Vifo.

Vraag 7:

Heeft het college onderzocht of de transactie valt binnen het Europese kader voor screening van buitenlandse directe investeringen, en in hoeverre het indirecte belang van een Chinees staatsbedrijf daarbij relevant is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Het Europese kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen vormt geen zelfstandige gemeentelijke vergunning- of meldingsprocedure. Het Europese kader regelt in hoofdzaak de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de lidstaten en de Europese Commissie, terwijl de feitelijke screening plaatsvindt via de nationale regelgeving van de betrokken lidstaat.

Voor deze transactie is de toepasselijkheid daarom beoordeeld aan de hand van de relevante Nederlandse regelgeving, in het bijzonder artikel 6.3 Energiewet en de Wet Vifo.

Omdat is geconcludeerd dat de transactie niet onder deze Nederlandse meldingsregelingen viel, was voor deze aandelenoverdracht geen afzonderlijke Europese meldings- of goedkeuringsprocedure van toepassing die door de gemeente of de projectvennootschap moest worden doorlopen.

Vraag 8:

Zonnepark Lanakerveld omvat naast elektriciteitsproductie tevens een batterijopslagsysteem, netaansluiting en kabeltracé. Heeft het college onderzocht welke veiligheids- en cyberrisico's ontstaan rond de digitale aansturing van het zonnepark en de batterij, waaronder EMS/SCADA-systemen, omvormers, dataverbindingen, cloudomgevingen en toegang op afstand? Kan het college garanderen dat vanuit derde landen geen ongecontroleerde toegang tot deze systemen mogelijk is?

Antwoord 8:

Het college kan geen absolute garantie geven dat bij een complex digitaal energiesysteem ieder cyberincident of iedere ongeautoriseerde toegang volledig kan worden uitgesloten. Een dergelijke absolute garantie is technisch niet verantwoord.

De verantwoordelijkheid voor de beveiliging van de operationele systemen ligt primair bij Zonnepark Lanakerveld B.V. en de door haar gecontracteerde leveranciers en beheerders.

De digitale infrastructuur en operationele systemen dienen te voldoen aan de toepasselijke wettelijke, contractuele en technische veiligheidseisen, alsmede aan de relevante eisen van onder meer de netbeheerder, verzekeraars en financiers.

De beveiligingsmaatregelen worden gedurende de realisatie en exploitatie afgestemd op de concrete technische inrichting van het zonnepark, het batterijopslagsysteem en de bijbehorende regel- en communicatiesystemen.



DATUM
24 september 2026

Vraag 9:

Kan het college garanderen dat alle verplichtingen die bij de oorspronkelijke openbare aanbesteding aan Sunvest zijn opgelegd, onverkort zijn overgegaan op Zonnepark Lanakerveld B.V. en de nieuwe aandeelhouders? Kan het college daarbij specifiek ingaan op financiële verplichtingen, realisatieverplichtingen, duurzaamheidsvoorwaarden, participatie, beheer, veiligheid, ontmanteling en herstel van de gemeentelijke gronden?

Antwoord 9:

Het moment waarop een ontwikkelaar een nieuwe investeerder aantrekt of de aandelen in een projectvennootschap geheel of gedeeltelijk overdraagt, is in beginsel een commerciële beslissing van de betrokken marktpartijen.

Daarbij is van belang dat de eerste gesprekken over de transactie tussen beide partijen reeds in oktober 2025 zijn gestart. De transactie is derhalve niet pas geïnitieerd nadat de volledige ontwikkelfase was afgerond.

Voor de gemeente is bovendien niet primair het moment van een dergelijke aandelenoverdracht bepalend, maar de vraag of de transactie past binnen de geldende aanbestedingsrechtelijke, juridische en contractuele kaders en of de bestaande publieke en contractuele verplichtingen volledig in stand blijven.

Ook na het verkrijgen van de belangrijkste vergunningen resteert bij een project van deze omvang een substantieel financieel, technisch en uitvoeringsrisico. De realisatie vereist nog aanzienlijke investeringen en kent onder meer bouw-, financierings-, netaansluitings-, opleverings- en exploitatierisico's. De nieuwe aandeelhouders nemen deze verdere investerings- en projectrisico's via Zonnepark Lanakerveld B.V. op zich.

De aandelenoverdracht leidt niet tot vermindering van de bestaande verplichtingen ten aanzien van onder meer realisatie, exploitatie, landschappelijke inpassing en lokale participatie. De gemeente heeft toestemming verleend nadat de voorgenomen wijziging aan de toepasselijke kaders is getoetst.

Vraag 10:

Heeft de gemeente bij de oorspronkelijke aanbesteding de financiële en technische geschiktheid van Sunvest meegewogen bij de gunning? Zo ja, hoe beoordeelt het college dan aanbestedingsrechtelijk dat de onderneming die destijds op basis van onder andere haar kwalificaties is geselecteerd haar aandelen vóór realisatie en exploitatie van het project overdraagt aan andere partijen?

Antwoord 10:

Ja, bij de oorspronkelijke aanbesteding zijn zowel de financiële en economische draagkracht als de technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijver beoordeeld aan de hand van vooraf bekendgemaakte geschiktheidsvereisten. De gunning heeft plaatsgevonden aan de inschrijver met de beste prijs kwaliteitsverhouding waarbij de kwaliteitscriteria bestonden uit een plan van aanpak bestaande uit verschillende onderdelen, zoals een businessplan. De verplichtingen uit dit plan van aanpak en prijsaanbieding blijven onverkort van toepassing op Zonnepark Lanakerveld B.V.



DATUM
24 september 2026

De aandelenoverdracht leidt niet tot overdracht van de concessie of de projectverplichtingen aan een andere juridische entiteit. Zonnepark Lanakerveld B.V. blijft als dezelfde contractpartij verantwoordelijk voor de realisatie en exploitatie van het project. Ten behoeve van de beoogde overdracht heeft hernieuwde toetsing aan de oorspronkelijke geschiktheidseisen plaatsgevonden. Op basis daarvan bestaat geen aanleiding om aan te nemen dat de financiële of technische uitvoeringscapaciteit van de projectvennootschap door de aandelenoverdracht is verminderd.

Vraag 11:

Heeft het college juridisch laten toetsen of deze aandelenoverdracht kan worden beschouwd als een wijziging die, gelet op de oorspronkelijke aanbesteding en overeenkomsten, gevolgen heeft voor de rechtmatigheid van de oorspronkelijke gunning of concessie? Zo ja, wat is de conclusie van die toets?

Antwoord 11:

Ja, zie antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen